



EVALUACIÓN

AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS



INSTITUTO SUPERIOR DE
EDUCACIÓN RURAL - ISER

CONSEJO DIRECTIVO

William Villamizar Laguado

Presidente

Yolanda Gallardo de Parada

Delegada del Presidente de la República

Fabián Andrés Rojas Bonilla

Delegado de la Ministra de Educación

Consuelo Estévez de Ramón

Representante del Sector Productivo

María Piedad Infante Sánchez

Representante de los Ex rectores

Elkin Yesid Pinilla Granados

Representante de los Egresados

Nelson Antonio Galvis Jaimes

Representante de los Docentes

Jefferson Alberto Vera Celis

Representante de los Estudiantes

Ludy Esperanza Carrillo Candelo

Rectora

Deisy Danitza Espinel

Secretaria



CONSEJO ACADÉMICO

Ludy Esperanza Carrillo Candelo,
Presidenta

Deisy Danitza Espinel,
Secretaria

Claudia Yaneth Peña Fernández,
Vicerrectora Académica

Mauricio Alfredo Zafra Aycardi,
Decano Facultad de Ingenierías e
Informática

Yenny Carolina Jaimes Acero,
Decana Facultad de Ciencias
Administrativas y Sociales

Claudia Maritza Reyes Contreras
Representante de los Docentes

Pedro Alonso Arias Balcucho,
Representante de los Estudiantes



CUERPO DIRECTIVO

Ludy Esperanza Carrillo Candelo
Rectora

Deisy Danitza Espinel
Secretaria General

Claudia Yaneth Peña Fernández
Vicerrectora Académica

Mauricio Alfredo Zafra Aycardi
Decano Facultad de Ingenierías e
Informática

Yenny Carolina Jaimes Acero,
Decana Facultad de Ciencias
Administrativas y Sociales

Jorge Mauricio Mogollón Pico
Jefe del Departamento de Planeación

Janeth León Tarazona
Jefe del Departamento Jurídico

Helber Alexander Roper
Jefe del Departamento de Control
Interno



EDICIÓN Y PUBLICACIÓN

Jorge Mauricio Mogollón Pico
Jefe del Departamento de Planeación

Zuley Sanabria Avendaño
Profesional Universitario de Planeación



PRESENTACION

El Instituto Superior de Educación Rural – ISER - Pamplona, teniendo en cuenta su responsabilidad frente a los principios de la Administración Pública como son: la Transparencia, la Publicidad y la Participación Democrática, ha intentado una visibilidad permanente a su Gestión Académico-Administrativa.

La evaluación de audiencia pública de rendición de cuentas vigencia 2016, del Instituto Superior De Educación Rural ISER-pamplona, comprende un análisis de la información presentadas por las dependencias y procesos institucionales; buscando consolidar la transparencia y el dialogo entre el instituto y la ciudadanía, el cual permite informar desde la fuente principal los resultados de gestión y asimismo, generar espacios de participación donde los ciudadanos podrán ejercer el control social.

La presente evaluación se elabora teniendo en cuenta los temas tratados en la audiencia pública de rendición de cuentas, como parte del informe de conclusión del evento, y como Objetivo general el cumplir con la obligación legal de rendir cuentas a través de un espacio de dialogo con la ciudadanía, donde se busca informar a la comunidad general sobre los logros y resultados, adelantados por cada uno de los procesos y dependencias del Instituto Superior De Educación Rural ISER-Pamplona; durante el periodo comprendido entre el 1 enero hasta el 31 de diciembre de la vigencia 2016. Seguido esto se realizó en el auditorio Isabel Celis con transmisión directa web y



en simultaneo en el bloque IA de las instalaciones del ISER; el día 28 de abril de 2017 en el horario de 9:00 am a 11:00 am.

En cumplimiento a la agenda se procedió al registro de asistentes y diligenciamiento del formato de registro individual, haciendo entrega de la cartilla informativa de rendición de cuentas. Asistieron en total 59 ciudadanos pertenecientes a: 15 estudiantes, 29 administrativos, 8 docentes, 3 egresados del ISER y 4 de la comunidad en general.

Para medir el grado de satisfacción a la ciudadanía asistente, se aplicó un formato de evaluación el cual fue entregado antes de finalizar el evento. Personas que respondieron el formato: 53 de 59 personas del total el cual corresponde al 90%. De los asistentes.



RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

La presente interpretación permite detallar los diferentes cuestionamientos plasmados en el formato de evaluación con el siguiente resultado

RESULTADOS ESTADÍSTICOS DE LA EVALUACION.

Se retoman los aspectos y términos de la evaluación a efecto de medir numérica y porcentualmente la intención del Personal Evaluador.

1. ¿Cómo se enteró de la Realización de la Audiencia Pública?

	RESPUESTA	N°	Porcentaje
2.	Prensa u otros medios de comunicación.	12	23%
3.	A través de la Comunidad.	15	28.3%
4.	Página WEB.	34	64%
5.	Invitación Directa	32	60%
6.	Otro medio, Cuál?	-	-

No. De evaluaciones: 53.

Análisis: De acuerdo a los resultados los medios de comunicación con más efectividad para la convocatoria al evento fue la página web y la invitación directa, las cuales estaban conformadas por piezas publicitarias en digital y físicas con diseños creativos y llamativos, asimismo la entrega personalizada de las invitaciones.



2. El contenido de la información presentada fue:

	RESPUESTA	N°	Porcentaje
7.	Excelente.	32	60%
8.	Satisfactoria.	20	38%
9.	Poco satisfactoria	1	2%
10.	Insuficiente	-	-

No. De evaluaciones: 53.

Análisis: Teniendo en cuenta el resultado de la tabla con el 60% de los asistentes la información presentada fue excelente, cifra que proporciona confiabilidad en la nueva estrategia de socialización y la calidad de los informes de los procesos y dependencias institucionales.

3. Los temas tratados en la Audiencia Pública fueron discutidos de manera:

	RESPUESTA	N°	Porcentaje
11.	Profunda.	37	70%
12.	Moderadamente profunda.	12	23%
13.	Superficial.	4	7%

No. De evaluaciones: 53.

Análisis: para el 70% de los asistentes los temas socializados en la audiencia pública de rendición de cuentas fueron tratados a profundidad con una diferencia del 7% que está en desacuerdo. Interpretándose como asertiva la metodología utilizada para dicho evento, donde los asistentes podían expresar sus inquietudes



4. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la Gestión Pública es:

RESPUESTA		N°	Porcentaje
14.	Muy importante.	36	68%
15.	Importante.	16	30%
16.	Sin importancia.	1	2%

No. De evaluaciones: 53.

Análisis: la tabulación expresa que el 68% de los asistentes calificó la participación en la misma como muy importante, resaltando que este mecanismo genera transparencia y garantiza el saber de qué se trata dicha actividad y así expresar su opinión.

5. Cree Usted que la Audiencia Pública se desarrolló de manera:

RESPUESTA	N°	Porcentaje
6. Bien organizado.	52	98%
7. Regularmente organizado.	1	2%
8. Mal organizado.	-	-

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública.

7. Sí.	52	98 %
8. No.	1	2%
9. Porqué.	-	-

Análisis: el desarrollo de la audiencia pública de rendición de cuentas, contó con la aprobación del 98% de los asistentes, como un evento bien organizado donde



se evidenció la planeación de todas las actividades, la logística y parte operativa del equipo organizador.

Con relación a la pregunta de la continuidad de las audiencias públicas el 98% de los asistentes expresaron que si están de acuerdo; solo el 2% no está de acuerdo. Sin embargo el resultado denota la importancia de asistencia y organización de estos eventos de control de la gestión pública; de modo que la Audiencia Pública no sólo es una forma de participación ciudadana sino que además constituye una garantía constitucional y un valioso instrumento para la defensa de los derechos de todos. .

OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES:

Las observaciones expresadas a través del formato de evaluación, son positivas y resaltan el buen desarrollo del evento y aspectos como: que la audiencia pública de rendición de cuentas, es una excelente estrategia para dar a conocer la inversión de los recursos públicos, asimismo permite realizar control y seguimiento a la gestión y al mejoramiento continuo de la institución. Proceso bien desarrollado y sustentado con estrategia innovadora para la mejor receptividad de la comunidad en general.



CONCLUSIONES

La audiencia pública de rendición de cuenta, se ejecutó bajo los parámetros establecidos por el departamento administrativo de la función pública en cuanto a metodología y contenido.

La audiencia de rendición de cuentas, cumplió con los objetivos trazados por la administración y los informes de gestión de cada líder de proceso, fue presentado de forma dinámica a través de un video interactivo resaltando los logros alcanzados por los procesos en la vigencia 2016.

A través de la actividad, se facilitaron espacios de interacción con los ciudadanos de diferentes grupos de interés; con el fin de lograr mayor participación, en la cual la autoridad responsable, habilitó a la ciudadanía un espacio institucional para que todo aquél que pueda verse afectado o tenga un interés particular o general, expresará su opinión.

La experiencia fue muy significativa, porque se contribuyó a efectuar los compromisos del instituto y sus servidores con la ciudadanía, con la finalidad de aumentar la confianza en la administración pública y en sus procesos; para consolidar una gestión pública moderna, eficiente, transparente y participativa al servicio de la comunidad en general.



ANEXOS





AUDIENCIA PÚBLICA DE



RENDICIÓN DE
CUENTAS

- DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN -